

ROMÂNIA

DOSAR NR. 382/2/2014

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECTIA A VIII A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

SENTINȚA NR.1428
ȘEDINȚA PUBLICĂ DE LA 09.05.2014
CURTEA COMPUSĂ DIN:
PREȘEDINTE: MARIUS - CRISTIAN ISPAS
GREFIER: DANIELA ȘTEFAN

Pe rol soluționarea acțiunii în contencios administrativ formulata de reclamantul **CONSILIUL NATIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITATII** în contradictoriu cu paratul **CROITORU VIOREL** având ca obiect „OUG 24/2008”.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă reclamantul **CONSILIUL NATIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITATII** prin consilier juridic
..... în baza delegației de reprezentare pe care o depune la dosar și pârâtul **CROITORU VIOREL** personal.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefiera de ședință după care,

Interpelate ambele părți prezente, pe rând, învederează că nu mai sunt alte probe de administrat și nici alte cereri de formulat.

Curtea încuviințează probele administrate în cauză ca fiind utile, pertinente și concludente pentru soluționarea cauzei, astfel încât nemaifiind alte cereri de formulat sau probe de administrat, constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fondul cererii de chemare în judecată.

Reprezentantul reclamantului apreciază că, în speță, sunt îndeplinite condițiile cumulative prevăzute de art. 2 lit. b, teza I din OUG 24/2008, sens în care pune concluzii de admitere a cererii de chemare în judecată astfel cum a fost formulată, urmând a se constata calitatea de colaborator al securității în ceea ce-l privește pe pârâtul Croitoru Viorel. În susținerea acțiunii solicită a se avea în vedere cu privire la prima condiție că se poate observa din cuprinsul notelor informative date de pârât, citate pe larg în acțiune, că obiectul delațiunilor privește lipsa alimentelor și medicamentelor care reprezintă într-adevăr acțiuni potrivnice regimului totalitar comunist și este de notorietate faptul că anii 1980 au fost guvernați de o politică restrictivă în toate domeniile. Pârâtul la acel moment era factor poștal, distribuia corespondența și alte documente și a dat relații cu privire la lipsa alimentelor și medicamentelor, având în vedere politica restrictivă de atunci, aceste aspecte au fost de natură să creeze o acțiune din partea securității de a da posibilitate ca respectivii să fie urmăriți, verificați li s-au întocmit dosare de urmărire acelor persoane, astfel cum reiese din notele informative de la dosar.

Pârâtul, personal, în replică, precizează că aceste note informative, într-adevăr, au fost scrise personal dar nu au fost formulate personal ci de sergentul major deoarece acesta s-a folosit de el fără să-și dea seama ce îl pune să facă. L-a rugat să pună pe hârtie ce îi dictează, este scrisul său dar nu l-a formulat, nu a fost membru de partid, decât acest domn l-a rugat să îl ajute să scrie aceste note.

Reprezentantul reclamantului, solicită a se avea în vedere că nu se poate susține că nu a știut ce face, deoarece există angajamentul dat în 1988 în care se menționează că se angajează să colaboreze sub numele conspirativ indicat.

Interpelat, pârâtul arată că recunoaște acest aspect, însă arată că la acel moment ar fi refuzat să semneze dar i s-a spus că nu face absolut nimic dar așa cer superiorii.

Curtea declară închise dezbaterile și reține cauza în pronunțare.

CURTEA

Prin cererea înregistrată la data de 23.01.2014 pe rolul Curții de Apel București-Secția a VIII a Contencios Administrativ și Fiscal reclamantul **CONSILIUL NATIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII** în contradictoriu cu paratul **CROITORU VIOREL** a solicitat ca în baza indicilor rezultate din documentele existente la dosar a se aprecia asupra calității de colaborator al Securității în ceea ce îl privește pe pârâtul Croitoru Viorel născut la data de 12.08.1961 în comuna Cotești, județul Vrancea, fiul lui Panaite și Anica, domiciliat în comuna Cotești, județul Vrancea.

În motivarea acțiunii în constatare se arată că pârâtul ocupă funcția de consilier local în cadrul Consiliului Local al comunei Cotești, județul Vrancea, iar conform prevederilor OUG 24/2008 CNSAS verifică din oficiu, sub aspectul constatării calității de lucrător al Securității sau de colaborator al acesteia, persoanele care au candidat, au fost alese sau numite în demnitățile ori în funcțiile prevăzute la art. 3 lit.b-h.

Așa cum rezultă și din cuprinsul Notel de Constatare nr. DI/1/1746/09.07.2013, precum și din înscrisurile atașate acțiunii, domnul Croitoru Viorel fiind angajat ca factor poștal la Oficiul PTTR Cotești a fost recrutat la data de 29.09.1988 pentru culegerea de informații în cadrul colectivului de serviciu. La aceeași dată a semnat Angajament, preluând numele conspirativ de colaborator „BACIU ION”.

În concluzie solicită a se aprecia asupra calității de colaborator al Securității în ceea ce îl privește pe pârât, analizând relevanța, în lumina prevederilor art. 2 lit. b din OUG 24/2008.

Pentru colaborarea prin furnizare de informații trebuie îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

1. Informațiile furnizate Securității să se refere la activități sau atitudini potrivnice regimului comunist, în acest sens a se reține notele olografe furnizate de pârât sub numele conspirativ „BACIU ION” în perioada 1988-1989, referitoare la comentarii legate de lipsa alimentelor și a altor bunuri de consum, ce se regăsesc atât în dosarul de rețea al cărui titular este pârâtul, cât și în alte dosare.

2. Informațiile prevăzute la punctul 1 să vizeze îngrădirea drepturilor libertăților fundamentale ale omului.

Și această condiție este asigurată deoarece, nu se poate reține că furnizarea unor informații de asemenea natură nu a fost făcută conștient, având în vedere reprezentarea clară a faptului că relatări ca cele prezentate anterior nu rămâneau fără urmări. Astfel spus, prin furnizarea acestor informații, pârâtul a conștientizat că asupra persoanelor la care s-a referit în relațiile sale se pot lua măsuri de urmărire și verificare (încălcarea dreptului la viață privată, a dreptului la liberă exprimare) și prin urmare, a vizat această consecință.

În concluzie, informațiile furnizate de domnul Croitoru Viorel au vizat îngrădirea dreptului la viață privată prevăzut de art. 17 din Pactul Internațional cu privire la Drepturile civile și politice și a dreptului la libertatea de exprimare și libertatea opiniilor, prevăzut de art. 28 din Constituția României din 1965, coroborat cu art. 19 din Pactul Internațional cu privire la Drepturile Civile și Politice.

Analizând actele și lucrările dosarului, în raport de temeliile de drept incidente în cauză, Curtea a admis cererea formulată de reclamant pentru următoarele considerente:

Curtea a constatat că în fapt din cuprinsul Notel de Constatare nr. DI/1/1746/09.07.2013, precum și din înscrisurile atașate acțiunii, domnul Croitoru Viorel fiind angajat ca factor poștal la Oficiul PTTR Cotești a fost recrutat la data de 29.09.1988

pentru culegerea de informații în cadrul colectivului de serviciu. La aceeași dată a semnat Angajament, preluând numele conspirativ de colaborator „BACIU ION”.

În plus, din actele preliminarilor de recrutare a sa (file 19-21) organele de miliție au apreciat că intimatul este o persoană „care poate păstra secretul cu organele noastre după colaborare”.

Din filele 22-28 au rezultat date directe privind colaborarea sa cu organele securității, inclusiv angajamentul său.

Conform art. 2 din OUG nr. 24/2008: a) lucrător al Securității - orice persoană care, având calitatea de ofițer sau de subofițer al Securității sau al Miliției cu atribuții pe linie de Securitate, inclusiv ofițer acoperit, în perioada 1945 - 1989, a desfășurat activități prin care a suprimat sau a îngădit drepturi și libertăți fundamentale ale omului;

b) colaborator al Securității - persoana care a furnizat informații, indiferent sub ce formă, precum note și rapoarte scrise, relatări verbale consemnate de lucrătorii Securității, prin care se denunțau activitățile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist și care au vizat îngădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului. Persoana care a furnizat informații cuprinse în declarații, procesele-verbale de interogatoriu sau de confruntare, date în timpul anchetei și procesului, în stare de libertate, de reținere ori de arest, pentru motive politice privind cauza pentru care a fost fie cercetată, fie judecată și condamnată, nu este considerată colaborator al Securității, potrivit prezentei definiții, iar actele și documentele care consemnau aceste informații sunt considerate parte a propriului dosar. Persoanele care, la data colaborării cu Securitatea, nu împliniseră 16 ani, nu sunt avute în vedere de prezenta definiție, în măsura în care se coroborează cu alte probe. Colaborator al Securității este și persoana care a înlesnit culegerea de informații de la alte persoane, prin punerea voluntară la dispoziția Securității a locuinței sau a altui spațiu pe care îl deținea, precum și cei care, având calitatea de rezidenți ai Securității, coordonau activitatea informatorilor.

Potrivit art. 28-35 din Constituția României din 1965, cetățenii republicii socialiste aveau totuși drepturi și libertăți care prin activitatea organelor de supraveghere și securitate au fost restrânse în mod nejustificat: cetățenilor Republicii Socialiste România li se garantează libertatea cuvântului, a presei, a întrunirilor, a mitingurilor și a demonstrațiilor. Libertatea cuvântului, presei, întrunirilor, mitingurilor și demonstrațiilor nu pot fi folosite în scopuri potrivnice orînduirii socialiste și intereselor celor ce muncesc. Orice asociație cu caracter fascist sau antidemocratic este interzisă. Participarea la astfel de asociații și propaganda cu caracter fascist sau antidemocratic sînt pedepsite prin lege. Libertatea conștiinței este garantată tuturor cetățenilor Republicii Socialiste România. Oricine este liber să împărtășească sau nu o credință religioasă. Libertatea exercitării cultului religios este garantată. Cultele religioase se organizează și funcționează liber. Modul de organizare și funcționare a cultelor religioase este reglementat prin lege. Școala este despărțită de biserică. Nici o confesiune, congregație sau comunitate religioasă nu poate deschide sau întreține alte instituții de învățămînt decît școli speciale pentru pregătirea personalului de cult. Cetățenilor Republicii Socialiste România le este garantată inviolabilitatea persoanei. Nici o persoană nu poate fi reținută sau arestată dacă împotriva ei nu există probe sau indicii temeinice că a săvîrșit o faptă prevăzută și pedepsită prin lege. Organele de cercetare pot dispune reținerea unei persoane pe o durată de cel mult 24 de ore. Nimeni nu poate fi arestat decît pe baza unui mandat de arestare emis de tribunal sau de procuror. Dreptul de apărare este garantat în tot cursul procesului. Domiciliul este inviolabil. Nimeni nu poate pătrunde în locuința unei persoane fără învoirea acesteia, decît în cazurile și în condițiile anume prevăzute de lege. Secretul corespondenței și al convorbirilor telefonice este garantat. Dreptul de petiționare este garantat. Organele de stat au obligația de a rezolva petițiile cetățenilor privind drepturi și interese personale sau obștești. Cel vătămat într-un drept al său printr-un act ilegal al unui organ de stat poate cere organelor competente, în condițiile prevăzute de lege, anularea actului și repararea pagubei.

Curtea a apreciat că prin supravegherea și urmărirea repetată, sistematică din partea Securității și a colaboratorilor săi, drepturile prevăzute de Constituția din anul 1965 dobîndeau un conținut iluzoriu, prin restrîngerea lor.

Pentru aceste motive, sesizarea CNSAS este întemeiată și va fi admisă.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE:**

Admite cererea formulata de reclamantul **CONSILIUL NATIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITATII** cu sediul în București, str.Matei Basarab, nr.55-57, sector 3 în contradictoriu cu pârâtul **CROITORU VIOREL** domiciliat în comuna județul Vrancea.

Constată calitatea de colaborator al Securității în sarcina intimatului.

Cu recurs.

Pronunțată în ședința publică, azi, **09.05.2014**.

**PREȘEDINTE
MARIUS-CRISTIAN ISPAS**



**GREFIER
DANIELA ȘTEFAN**

ROMANIA
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA I
Tehred.M.C.I.
Dact D.S.A-ex

Prezenta copie fiind conformă
cu originalul aflat în dosarul
acestei instanțe Nr. 382/2014
ce legalizează de psi. 1/06



*decizia definitiva
prin care s-a decis la
24-06-2017.
scutit de se*